

УДК 342.725

**РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ НА
УКРАИНЕ****В.Ю. Александрович****научный руководитель ст. науч. сотр. Мясоутов О.В.*****Красноярский государственный университет им. В.П.Астафьева***

Проблема статуса русского языка не раз применялась как инструмент политической борьбы на Украине. Большую роль эта проблема сыграла в предвыборных кампаниях, исходя из этого, можно выявить связь между языком общения и электоральным поведением избирателей. На сегодняшний день на Украине так и не найдено компромисса по данному вопросу, именно поэтому он является одним из важнейших инструментов воздействия на избирателей. Неоднозначность ситуации возникла из-за того, что украиноязычные граждане являются сторонниками не политической, а языковой украинизации, что не устраивает, и является камнем преткновения в данном вопросе, для русскоязычных жителей Украины.[1]

28 октября 1989 года Верховный Совет Украинской ССР внес изменения в Конституцию УССР и принял Закон «О языках в Украинской ССР», согласно которому, украинский язык был объявлен единственным государственным языком. Другим языком, употребляемым на Украине, была гарантирована конституционная защита.

На референдуме 1991 года, большая часть населения Украины проголосовала за независимость страны, и высказала свое доверие Леониду Кравчуку, который избирался на пост президента Украины. В предвыборной программе Кравчук делал ставку на свою преданность идее Украины как суверенного государства, и сохранения прав и свобод всего ее многонационального народа. Но к 1994 году Кравчук изменил свои позиции, стал восприниматься как «сторонник националистического государства», и на досрочных выборах президента 26 июня 1994 года украиноязычные избиратели отдали голоса Кравчуку, а русскоязычные поддержали Леонида Кучму, который один из семи кандидатов на пост президента, выступал за придание русскому языку статуса второго государственного языка. Так как Кравчук не смог получить абсолютного большинства голосов, был назначен второй тур голосования, где победу одержал Кучма. Однако своего обещания, по поводу придания русскому языку статуса второго государственного, Кучма не выполнил. В Конституции русский язык не признали государственным, ограничившись формулировкой «язык межнационального общения».

Далее, тема статуса русского языка снова использовалась в политической борьбе на выборах в Верховную Раду, которые состоялись 29 марта 1998 года. За год до этого, в начале 1997 года, Прогрессивная социалистическая партия Украины и Коммунистическая партия Украины требовали повысить статус русского языка до второго государственного. Но уже к концу 1997 года, изучив электоральные настроения, еще шесть партий (СЛОН, Союз, ПДЭС, ПЗО, ПРВУ и «Трудовая Украина») поместили это требование в свои программы. Но, исходя из примеров предвыборных программ Кравчука и Кучмы, и реально осуществленных действий за период их президентских сроков, это не означало, что в случае избрания данные партии действительно бы стали добиваться этой цели. Ярким подтверждением этого служит киевский мэр Александр Омельченко, в то время один из лидеров списка «Трудовой Украины», за срок полномочий которого в Киеве значительно сократилось количество средних школ с русским языком обучения.

Во время президентской избирательной кампании 2004 года, Виктор Янукович, в случае своего избрания обязался сделать русский язык вторым государственным языком, и поднять вопрос о предоставлении жителям Украины двойного гражданства: украинского и российского. Но еще действующий тогда президент Кучма критично отнесся заявлениям Януковича, назвав их «пустыми предвыборными обещаниями». В ответ Янукович апеллировал предвыборными заявлениями Кучмы от 1994 года, ни одно

из которых выполнено не было, на что Кучма ответил: «Я был и остаюсь сторонником того, что в Украине должен быть один государственный язык – украинский, а русский язык не должен чувствовать себя иностранным, вот и весь вопрос».

В это же время стало известно, что кандидат в президенты Виктор Ющенко якобы намерен подписать проект указа «О защите прав граждан на использование русского языка и языков других национальностей Украины», который должен был обязать чиновников общаться с гражданами на родном для них языке. Согласно этому указу, государственные служащие должны были бы свободно владеть русским языком и проходить аттестацию на знание как государственного (украинского), так и языков национальностей, которые компактно проживают на той территории, где работает конкретный чиновник. Указ должен был выйти в феврале 2005 года, но этого так и не произошло, а в апреле 2005 года Ющенко заявил, что никогда подобного проекта указа не подписывал.[2]

Добившиеся наибольшего успеха на выборах в Верховную Раду 26 марта 2006 года в восточных и южных регионах Украины: Партия регионов, Коммунистическая партия и Прогрессивно-социалистическая партия, выступали за придание русскому языку статуса государственного. Победившие в западных и центральных регионах силы национально-демократического спектра, в том числе крупнейшие из них — Блок Юлии Тимошенко и «Наша Украина», а также левоцентристская Социалистическая партия Украины выступали против повышения статуса русского языка.

На выборах президента Украины 2010 года победу одерживает Виктор Янукович, который как и в прошлой своей избирательной кампании делает ставку на сближение с Россией и вновь обещает поднять вопрос о статусе русского языка. И уже в сентябре 2010 года в Верховную Раду был представлен расширяющий функции русского языка проект нового закона о языках.[3]

Закон «Об основах государственной языковой политики» № 5029-VI, внесенный народными депутатами Вадимом Колесниченко и Сергеем Киваловым 7 февраля 2012 года, принятый Верховной Радой Украины в первом чтении 5 июня 2012 года, и 3 июля 2012 года принятый во втором чтении. Действие закона носило обязательный общенациональный характер и основывалось на результатах данных вопроса о родном языке, который задавался во Всеукраинской переписи населения, по достижении языком планки в 10%, а это 13 из 27 административно-территориальных единиц первого уровня.[4] Это положение распространялось и на другие региональные языки или языки меньшинств, что на практике означало предоставление защиты крымскотатарскому, венгерскому и румынскому языку на отдельных территориях. Однако, многие облсоветы и горсоветы Украины интерпретировали его как требующий дополнительной ратификации органов местной власти. В связи с последними политическими событиями, отменен Верховной Радой 23 февраля 2014 года.[5]

Осенью 2006 года Донецкий информационно-аналитический центр провел аналитическое исследование, согласно которому были выявлены позиции сторон по вопросу о статусе русского языка на Украине.

Аргументы украиноязычных граждан:

1. язык — основной признак этнического отличия, главный фактор национальной самоидентификации;
2. какие-либо проблемы с использованием русского языка на Украине отсутствуют;
3. в нынешней ситуации все жители Украины обязаны знать украинский язык, а в случае предоставления равного статуса русскому языку значительная часть граждан будет игнорировать украинский язык, так как он потеряет практическое значение;
4. единственным государственным языком должен быть украинский, так как большая часть населения государства принадлежит к украинскому этносу;

5. русский язык наследие «колониального прошлого» и средство влияния Российской Федерации на Украину, а русскоговорящие жители представляют собой опасность «пятой колонны»;

Русскоязычные граждане считают, что русский язык должен получить статус государственного, поскольку:

1. большинство — или, по крайней мере, значительная часть — граждан Украины поддерживают инициативу повышения статуса русского языка. При демократии мнение большинства должно процессуально оформляться в правовые решения, которые должны принимать избранные депутаты или нанятые на работу народом чиновники;

2. поскольку языком судопроизводства и юридических обращений является украинский язык, русскоговорящие граждане ограничены в праве пользоваться государственными услугами;

3. международная практика показывает, что нерешенные проблемы языка могут вызывать центробежные тенденции в государстве (пример-Канада, проблема Квебекского сепаратизма), а наличие официального статуса у двух или большего числа языков является распространенной практикой в современном мире (в Бельгии, Голландии, Канаде, Финляндии, Швейцарии);

4. решение языкового вопроса может стать предпосылкой преодоления раскола, существующего в современном украинском обществе, а украинизация, проводящаяся в стране, может привести к усилению конфликта на языковой почве.

Список литературы

1. Не все так просто з тими українцями... [Электронный ресурс]. URL: <http://www.strana-oz.ru/2007/1/ne-vse-tak-prosto-z-timi-ukrayincyami>

2. Ющенко призвал МВД забыть русский язык [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2005/07/18/mvd/>

3. Украинский язык будет развиваться как единственный государственный [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/politics/20100309/213104870.html>

4. Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/>

5. На Украине отменили закон о региональном статусе русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/23/language/>